

A háromdimenziós szemüveg

Tíz évvel ezelőtt az Egyesült Államokban a minket vendégül látó család elvitt egy természetfilmet megnézni. A film elkezdődött, de csak elmosódott képeket láttam. Ekkor ideadtak egy szemüveget. A kép kitisztult, hirtelen dimenzióban láttam a filmet. Olyan volt, mintha én is benne lettem volna.

Nem mindegy, milyen szemüveggel nézzük az egyházat. Ez határozza meg viselkedésünket, misszióunkat, az egyházhoz való viszonyunkat.

A legrettebb

forma a metafora, amivel kifejezhetjük gondolatainkat, tapasztalatainkat, de ezek ugyanolyan erővel visszahatnak és hatalmas erővel befolyásolva alakítják tovább a gondolatainkat - meg a másokét is.

Ez a helyzet a vallásos metaforákkal is. Kutások szerint hívő letünk első néhány évében ragadunk, azután eltizedekig ez alakja a gondolkodásunkat. A beépült metafora alapjain értelmezzük a tapasztalatainkat. A vallásos metaforák mályebb pszichológiai és érzelmi szinten szálátanak meg, mint a fogalmak.

Az egyházzal

kapcsolatban nagyon sok metafora maradt ránk. Ezek közül néhány a mai emberek gyökérmetaforáivá vált. Ahhoz, hogy megértsük, miért látjuk így vagy úgy az egyházat, és azt, hogy mások miért látják másként ugyanazokat a folyamatokat, meg kell értenünk, milyen gyökérmetaforák vezetnek minket.

Richard Rice

hirtelen gyökérmetaforát azonosít be, amelyek az egyház tételmentes sorain a legerőteljesebben jelentkeztek a tagjain gondolkodásában.

Á

1. AZ EGYHÁZ - HADSEREG

A metaforáink

van Bibliái alapja - Izrael tételmentes, ami az egyház szívetes elkötele. Harci cselekmények által teljesített Isten tervét. Dániel könyve és a Jelenések könyve is tele van harci kifejezésekkel. Nagy kezdéssel jelöljük a megvalósított tervet. Pál harci fegyverzetben látja a húsges keresztényt (Ef 6:12-13). Bár a Biblia árá nem mondja ki ezt a metaforát, hogy az egyház hadsereg, ezek a kifejezések kialakították bennünk ezt a látást, amiről sok nagyszerűnek is született, mint például: "ÉzKrisztus katonái sorakoztatok".

Ennek a metaforának a végzetes félreértése volt a keresztes háború, a fegyverrel terjesztett evangélium.

Hol jelentkezik ez a gyökérmetafora a mi gondolkodásunkban és kifejezéseinkben? Az evangelizálás - kampány (angolul hadjárat); terveink - stratégiák; a cserkész (pathfinder) - tengerészgyalogos elemekkel tarkított (egyenruha, menetelés); járkáló katonák vagyunk - mondjuk; és a mozgalmi jelleg is erre utal.

Á

2. AZ EGYHÁZ - ÖSSZET

Gazdasági megkülönböztetésre utal. Amíg a "hádsereg egyháznak" a győzelem a fő kérdés, addig az "egyház" a termelékenység. Míg az előző tagjai katonák, addig itt szolgák vagy szörfözők dolgoznak.

Bibliai alap -
Máté 5. fejezete szerint Isten népe szőlőskert, vállalkozás. A gazda megtisztította, trággyá tette és várta a termést, de rossz gyümölcsöt termett. A frusztrált farmer lebontotta a kerítést és a vadállatok prádájává tette a nem jól védett szőlőt. Krisztus példájában van árus, kertész, kereskedő, talentumokat osztogató gazda, aki befektetésre kényszeríti a szolgáit. Az volt a jó szolga, aki kamatoztatta, amit kapott.

Amikor ez gyökérmetaforává válik, mit jelent? A keresztény élet kemény munka, erőfeszítés, szolgálat. A tagoknak keményen kell dolgozniuk ahhoz, hogy Mesterük elismerését megszerezzék. Tapasztalataikat azzal mérjük, hogy mit sikerült megvalósítaniuk.

Az egyház tevékenysége:
munka; a lelkesek - munkatársak; aratási hálaadományt gyűjtünk; projecteken dolgozunk; kedvelt önéletrajzok: "Éjfél, mert eljött az éjjel, nem dolgozhatok másképp".

Ebből a szemléletből fakad az a nagy statisztikai növekedésünk is, amiről híresek az adventisták. A múltban minden héten kénytelen voltunk megvalósítani a tanulóanyagot, a kapcsolatok színterét, az eladott könyvek számát. Mindent szeretnénk megszámolni. Állandó felhívásunk a keresztesek számára. A gyülekezetnek a végzetes megkülönböztetés fő célja. További témák: tizedbevetés, lelkesedés, káltsági-hatékony struktúra; állandó próbálkozás, hogy a tizedbet termelő lelkesek tizedbet kapjanak; minél több olyan eszközt kell, amivel a munka hatékonyan végezhető. Ez a MŰ; az ÖGY.

3. AZ EGYHÁZ - CSALÁD

Bibliai alap:

Jn 14:9 - Krisztussal való kapcsolatunk által Jézus Atyja a mi Atyánk is.

A Szentlélek

családdal járja a megtereket. Egyenlő tagokból áll és egységes (Ef 4:4-6).

A tagok

testvérek. Korábban világosra, ma már egyre kevesebb helyen nevezik a gy. egymást a tagok - itt is csak hivatalos, szászki megszólítás esetén, de már kikopott a mindennapi szóhasználatból. Ha a hadseregben a tagok katonák, az üzleti vállalkozásban munkások, a családban Isten gyermekei.

Mindegyiknek

szilárd bibliai alapja van. Mindegyik bemutat valamit a nagy igazságból, és mindegyiknek megvan a helye az adventista hagyományban. Egyiket sem hagyhatjuk el, sokat vesztenénk ki a letelepedésünk megterelésében.

De, amikor

bármelyik gy. kétféle metaforával járja a gondolkodásunkban, nagyobb befolyással van ráink, mint amennyit a bibliai jelkép szeretne elmondani. Drámai képletekhez vezet, amennyiben bármelyiket gy. kétféle metaforaként őrizzük magunkban. Ez meghatározza vallásos tapasztalatainkat, ahogy értelmezzük a feladatunkat, ahogy viszonyulunk egyházi jelenségekhez. Szemléletet ad ráink. Sőt, teremt, amelyen keresztül mindent értelmezzük.

Nézzük meg

például, hogy ez a szemlélet miként befolyásolja a missziókat?

Á

A. A HADSEREG EGYHÁZ - ÉS A MISSZIÁ

Prioritása - a

nyerkedés. Célja - a győzelem sok felett. Az eredmény mindent igazol. Egy misszió sorsát tesztje a siker. Ha nyerkedést eredményez, akkor jó, ha azonnal nem, akkor nem tűri meg.

A harci

himnuszok meneteléről, támadásról, káoszdelemlől szólnak. Látványos szíjrok átpá-tásáról soha. Pedig aki harcol, tudja, hogy e nélkül a hosszas és fáradságos művelet nélkül hiába tervezünk támadást. Ez a megkötél-tás nem tűri a lassó látványos szíjros műszereket. Támadj, káosz és győzz. Ami ebbe belefér az jó, az helyes, azt érdemes finanszírozni.

Amikor

embereket hozunk a gyülekezetbe, a mi tulajdonainkaj van. Mindent elő-rhatunk nekik.

Személytelenül

a tagjait. A hadsereg nem érdekelt a tagjai egyéni szükségleteiben. Csak annyiban érdekese, amennyiben hozzájárulnak az ügy sikeréhez. A katona a hadseregért látezik. Nincs más dimenziája az életnek.

Á

B. A PIACI/GAZDASÁGI/ÁZLETI
MEGKÁ-ZELÁ-TÁS

Erős hangsúly

helyez a misszióra, az egyház látezésének okait láti benne. Az ázletben az az ázlet, hogy névekszik, profitot termel, néveli a termelőkenységet. Az egyház azért látezik, hogy névelje a taglatsájmát. Minden egyházi tevékenység márcájé az, hogy mennyire járul hozzá a taglatsájm névekedéséhez

A névekedés

fontos cél, de ennek a tőhangsúlyozása oda vezet, hogy elkételezetséggé nélküli emberek válnak tagokká. Kézzámbafis tagságot eredményez. Elsorvasztja az egyházi élet egyb területeit. Tőrelmetlenekké teszi a tagokat az olyan tevékenységek iránt, ami nem vezet keresztséghez. Pl. tanácsadás, ifjósági munka, szociális munka - amelyek "csak elvonják" az energiát a célról.

A

globálmissziós szemlélet azért akadozik, mert a mindenkori vezetősnek a számbeli névekedés fontosabb, mint az el nem területekért folyó szá-vás munka. Addig, amíg a sikert csak a keresztségek számával mérjük, nem is fog változni a jelenlegi helyzet. Az embereket és magát a szervezetet statisztikáktól kezeli. Ők csak számok. Ez a szervezet minden figyelmét a külső érdeklődőkre fordítja, de abban a pillanatban, ahogy megkereszteli őket, magukra hagyja.

A

C. A CSALÁD MODELL ÉS A MISSZIÁ

A családtagság

nővédek se nem első számú prioritás. Legalább annyira érdekelt a tagok életminőségének javításában, a kapcsolatok erősítésében, mint a szimboli nővédekben. Miközben a keresztség nem veszi el jelentőségét, ugyanolyan fontosnak tartja a misszióparancs tőbbi részét is, mint amilyen a tanítás, a házassági életbe való integrálás. Prioritása a házasság erősítése, nemcsak a tagok számára, hanem a nővérek számára. Segíti a tagjait úgy, mint Isten gyermekei, és egymást testvéri kapcsolatban hordozni. Többfelé nővédek tűz ki közül, nemcsak a szimbolizáló. (Ef 4:15 - mindenben nővédekünk Abban, aki a Fej). Amikor az Őr-angyalok kezdenek nővédek sorát, nem annyira a szimboli nővédekre gondolnak, hanem a tagság lelki örökségére. Ez pedig csak egy házasság házasság pontján állagában valósulhat meg. Nincs nagyobb feladata az egyháznak, mint táplálni a házasságot. Ez azt jelenti, hogy kevésbé érdekli az evangélium első hirdetése? Nem. De ad egy új perspektívát a misszióhoz. A lehetséges tagokra nem úgy fog nézni, mint foglyokra, akiket meg kell szabadítani, mint ellenségre, akiket le kell győzni, mint termékekre, amelyeket meg kell szerezni, hanem mint lehetséges testvérekre, barátokra. Arra bátorít, hogy az emberek életének teljességére érdekeljen. Jobban, mint a szimboli nővédek, a tizedbevetel emelkedése. Nem azért hívjuk meg az embereket a házasságba, hogy nővédekünk számában, hanem azért, mert szeretjük őket, mert a barátaink vagyunk, mert érdekel a személyük, az életük, jobban mint a tizedük, mint a statisztikai örökségük. A család belső nővédekének a kezdeményezője lesz a szimboli nővédek. Mert ez a fajta szeretet, amit Jézusnál látnunk, vonzani fogja az embereket. Minden missziós kísérletnek ez a krisztusi szeretet lesz az alapja. Az evangélium nem egységes csomag, amit az emberek megvásárolnak egy járt házaspár, manipulálásra is alkalmas eladási mód, hanem olyan átalakító erő, ami személynél személynél terjed. Valahogy össze kellene kapcsolnunk a nagy parancsolatot a nagy misszióparancssal. Ez az a nővédek, amit a családmódelledmőnyez - nemcsak szimbólumban, hanem házasságban is.

A fűlő

egyház a mennyei egyház jelképe lenne, ha a tagok egyek lennének örölemben és hitben." (E. G. White: 6T, 239. old.)

Rajtad milyen
szemlélet van?

A

ÖFE