

## Miért olvassuk el?

Károlyi János<sup>3</sup>

Dr.

Gallus László<sup>3</sup>: Négy evangélium, egy Jézus? c-mű könyvéhez

Nap mint nap

találkozunk kifogásokkal, amelyek a négy evangélium kálvini nézőpontjára való hivatkozással Jézus Krisztusnak az emberi történelemre gyakorolt példátlan hatásait is megkérdőjelezzik. Gallus László<sup>3</sup> tanulmánya egyben egy keresztényhez illő, szelíd "ézevitairat" is ezekkel a kifogásokkal szemben. A négy evangélista ugyanis négy kálvini nézőpont szerint kázelát a Jézus Krisztus életének és tanításának eseményeihez, és egyenként alkot sajátstílusos képet az Édvényz-tőről. A tanulmány visszafordul a korai egyházatyák írásaihoz, akik az első századokban Ezékiel prófétát könyvében leírta (1:10), Isten trónja körül szolgáló angyalokhoz hasonlóan az egyes evangéliumok arcúkat és az evangélisták szándékait. Máté: az emberarc, Márk az oroszleány-arc, Lukács a bikaarc és János a sas-arc. Mindegyik egymástól kálvini néző, ugyanakkor egymásnak nem ellentmondó, hanem pontosan kiegészítő módon kázelát-ti meg és mutatja be a népszerű Jézus földi napjait.

Elegendő

lenne az evangélisták szándékának kálvini nézőpontjára utalva megkérdőjelezni az evangéliumi leírások hitelességét? Korántsem! Gallus László<sup>3</sup> rámutat, hogy helyesen írták és helyesen jellemezték az egykori egyházatyák az evangéliumok szerzőinek akaratát, miközben szívesen kirajzolták előttünk, hogy mind a négyen Isten ihletésére és szándékával egyezően írták a sorokat. Kétségtelenül - hisz minden más bibliai iratra jellemző ez - nagymértékben kázelát a szerzők mentalitása, műveltsége, sajátos stílusa. Mindegyik másra helyezte a hangsúlyt. Máté és Márk az a tény, hogy Ászszetve a négy evangéliumot, igazán csak Ágy bontakozik ki a teljes kép. Nem négy kálvini néző, hanem egy, csakis egyetlen Jézus, aki az Át, igazság és élet.

Á

Károlyi János Zsuzsa