

A háromdimenziós szemüveg

Tíz évvel ezelőtt az Egyesült Államokban a minket vendégságba invitáló család elvitt egy természetfilmet megnézni. A film elkezdődött, de csak elmosódott képeket láttam. Ekkor ideadtak egy szemüveget. A kép kitisztult, hirtelen dimenzióban láttam a filmet. Olyan volt, mintha én is benne lettem volna.

Nem mindegy, milyen szemüveggel nézzük az egyházat. Ez határozza meg viselkedésünket, misszióinkat, az egyházhoz való viszonyunkat.

A legrettebb

forma a metafora, amivel kifejezhetjük gondolatainkat, tapasztalatainkat, de ezek ugyanolyan erővel visszahatnak és hatalmas erővel befolyásolva alakítják tovább a gondolatainkat - meg a másokét is.

Ez a helyzet a vallásos metaforákkal is. Kutások szerint hívő letünk első nehézségében ragadunk, azután elváltunk ez alakja a gondolkodásunkat. A beépült metafora alapján értelmezzük a tapasztalatainkat. A vallásos metaforák mályebb pszichológiai és érzelmi szinten szilárdtanak meg, mint a fogalmak.

Az egyházzal

kapcsolatban nagyon sok metafora maradt ránk. Ezek közül néhány a mai emberek gyökérmetaforáivá vált. Ahhoz, hogy megértsük, miért látjuk így vagy úgy az egyházat, és azt, hogy mások miért látják másként ugyanazokat a folyamatokat, meg kell értenünk, milyen gyökérmetaforák vezetnek minket.

Richard Rice

Három gyökérmetaforát azonosít be, amelyek az egyház tételmentes sorain a legerőteljesebben jelentkeztek a tagjaink gondolkodásában.

Â

1. AZ EGYHÁZ - HADSEREG

A metaforának

van Bibliái alapja - Izrael tételmentes, ami az egyház szíves elökepe. Harci cselekmények által teljesített Isten tervét. Daniél könyve és a Jelenések könyve is tele van harci kifejezésekkel. Nagy kezdéssel jelöljük a megvalósítási tervet. Pál harci fegyverzetben látja a húsvetes keresztényt (Ef 6:12-13). Bár a Biblia árt nem mondják ki ezt a metaforát, hogy az egyház hadsereg, ezek a kifejezések kialakították bennünk ezt a látást, amiről sok egyszerűnek is született, mint például: "Krisztus katonái sorozatok".

Ennek a metaforának a végzetes következménye volt a keresztény háború, a fegyverrel terjesztett evangélium.

Hol jelentkezik ez a gyökérmetafora a mi gondolkodásunkban és kifejezéseinkben? Az evangélikus - kampány (angolul hadjárat); terveink - stratégiák; a cserkész (pathfinder) - tengerészgyalogos elemekkel tarkított (egyenruha, menetelés); jármű katonák vagyunk - mondjuk; és a mozgalmi jelleg is erre utal.

Á

2. AZ EGYHÁZ - ÉLEZLET

Gazdasági megkülönböztetésre utal. Amíg a "hádsereg egyháznak" a győzelem a fő kérdés, addig az "Élelet egyháznak" a termelékenység. Míg az előző tagjai katonák, addig itt szolgák vagy szövegírók dolgoznak.

Bibliai alap -

Maté 5. fejezete szerint Isten népe szőlőskert, vállalkozás. A gazda megtisztította, trágárta és vágta a termést, de rossz gyümölcsöt termelt. A frusztrált farmer lebontotta a kerítést és a vadállatok prádájivá tette a nem védett szőlőt. Krisztus példájában van árus, kertész, kereskedő, talentumokat osztogató gazda, aki befektetésre kényszeríti a szolgáit. Az volt a jó szolga, aki kamatoztatta, amit kapott.

Amikor ez

gyökérmetaforává válik, mit jelent? A keresztény élet kemény munka, erőfeszítés, szolgálat. A tagoknak keményen kell dolgozniuk ahhoz, hogy Mesterük elismerésért megszerezze nekik. Tapasztalataikat azzal mérjük, hogy mit sikerült megvalósítaniuk.

Az egyház tevékenysége:

munka; a lelkesek - munkatársak; aratási hájladományt gyűjtünk; projecteken dolgozunk; kedvelt önénekeink: "Éf, mert eljött az ójjel, nem dolgozhatsz már".

Ebből a szemléletből fakad az a nagy statisztikai tényünk is, amiről háresek az adventisták. A múltban minden hátenként a megvalósítottakat tanulmányozott árjak száma, kapcsolatok száma, eladott könyvek száma. Mindent szeretünk megszámlálni. Állandó felhívás névelni a keresztények számát. A gyülekezetnek meg kell adni az Élelet megkülönböztetés fő célját. További témák: tizedbevetés névelés, költség-hatékony struktúra; Állandó prájíkozás, hogy a tizedbevetés névelés, költség-hatékony struktúra; Állandó prájíkozás, hogy a tizedbevetés névelés, költség-hatékony struktúra; Állandó prájíkozás, hogy a tizedbevetés névelés, költség-hatékony struktúra. Ez a MÚ; az ÉGY.

3. AZ EGYHÁZ - CSALÁD

Bibliai alap:

Jn 14:9 - Krisztussal való kapcsolatunk által Jézus Atyja a mi Atyánk is.

A Szentlélek

családdíj formálja a megtérteket. Egyenlő tagokból áll és egységes (Ef 4:4-6).

A tagok

testvérek. Korábban világszerte, ma már egyre kevesebb helyen nevezik a gyerekeket a tagok - itt is csak hivatalos, szászki megszentelés esetén, de már kikopott a mindennapi használataból. Ha a hadseregben a tagok katonák, az üzleti vállalkozásban munkások, a családban Isten gyermekei.

Mindegyiknek

szilárd bibliai alapja van. Mindegyik bemutat valamit a nagy igazságból, és mindegyiknek megvan a helye az adventista hagyományban. Egyiket sem hagyhatjuk el, sokat vesztenénk ki a hitünk megtérésében.

De, amikor

bármelyik gyökérmetaforát vizsgálunk, nagyobb befolyással van rájuk, mint amennyit a bibliai jelképek szeretne elmondani. Drámai képi nyelvi eszközök vezet, amennyiben bármelyiket gyökérmetaforaként őrizzük magunkban. Ez meghatározza vallásos tapasztalatainkat, ahogy értelmezzük a feladatunkat, ahogy viszonyulunk egyházi jelenségekhez. Szemléletet ad ránk. Sőt, teremt, amelyen keresztül mindent értelmezzük.

Nézzük meg

pldül, hogy ez a szemlélet miként befolyásolja a missziókat?

Á

A. A HADSEREG EGYHÁZ ÉS A MISSZIÓ

Prioritása - a

nyelvi eszközök. Célja - a győzelem sok felett. Az eredmény mindent igazol. Egy misszió sikerét a győzelem bizonyítja. Ha nyelvi eszközt eredményez, akkor jó, ha azonnal nem, akkor nem tűri meg.

A harci

hímszók meneteléről, támadásról, káoszról szólnak. Láthatóan a piac-társaság soha. Pedig aki harcol, tudja, hogy ez a hosszú távú fejlődés művelet nélkül hiába tervezünk támadást. Ez a megkötés nem tűri a lassú láthatóan működéseket. Támadj, káosz győzz. Ami ebbe belefelel az jár, az helyes, azt érdemes finanszírozni.

Amikor

embereket hozunk a gyülekezetbe, a mi tulajdonainkai vannak. Mindent előírhatunk nekik.

Személytelenül

a tagjait. A hadsereg nem érdekelt a tagjai egyéni szükségleteiben. Csak annyiban érdekesek, amennyiben hozzájárulnak az ügy sikeréhez. A katona a hadsereget látja. Nincs más dimenziója az életnek.

Á

B. A PIACI/GAZDASÁGI/CEZLETI
MEGKÖTÉS

Erős hangot

helyez a misszióra, az egyház látásának okát látja benne. Az életben az az élet, hogy névelszik, profitot termel, néveli a termelékenységget. Az egyház az élet látja, hogy névelje a taglétszámát. Minden egyházi tevékenység márcské az, hogy mennyire járul hozzá a taglétszám néveléséhez.

A névelés

fontos cél, de ennek a tőlhangsúlyozása oda vezet, hogy elképzelték a nélkülözhetetlen emberek vannak tagokai. Kézbeveszi a tagot eredményez. Először az egyházi élet egybeteleit. Tőrelmetlenek teszi a tagokat az olyan tevékenységek iránt, ami nem vezet keresztséghez. Pl. tanácsadás, ifjúsági munka, szociális munka - amelyek csak elvonják az energiát a céltól.

A

globális missziós szemlélet az élet akadozik, mert a mindenkori vezetőknek a számbeli névelés fontosabb, mint az el nem terhelteket folyó számválás munka. Addig, amíg a sikert csak a keresztség számával mérjük, nem is fog változni a jelenlegi helyzet. Az embereket az magát a szervezetet statisztikákkal kezeli. Ők csak számok. Ez a szervezet minden figyelmét a külső kérdőre fordítja, de abban a pillanatban, ahogy megkereszteli őket, magukra hagyja.

Á

C. A CSALÁD MODELL ÉS A MISSZIÁ

A családtagság

nővékedése nem első számú prioritás. Legalább annyira érdekelt a tagok életminőségének javításában, a kapcsolatok erősítésében, mint a számbeli növekedésben. Miközben a keresztség nem veszi el jelentőségét, ugyanolyan fontosnak tartja a misszióparancs tőbbi részét is, mint amilyen a tanítás, a kizárólagos életbe való integrálás. Prioritása a kizárólagos erősítés, nemcsak a tagok számára, hanem a nővelése. Segíti a tagjait úgy, mint Isten gyermekei, és egymást testvéri kapcsolatban hordozni. Többféle nővékedést tűz ki célul, nemcsak a számbelit. (Ef 4:15 - mindenben nővékedjünk Abban, aki a Fej). Amikor az Őr-árny győlekezetről nővékedésről Őrnek, nem annyira a számbeli nővékedésre gondolnak, hanem a tagság lelki érdekeire. Ez pedig csak egy kizárólagos kizárólagos pontosság érdekében valósulhat meg. Nincs nagyobb feladata az egyháznak, mint táplálni a kizárólagos életet. Ez azt jelenti, hogy kevésbé érdekeljen az evangélium kizárólagos hirdetése? Nem. De ad egy új perspektívát a missziósnak. A lehetséges tagokra nem úgy fog nézni, mint foglyokra, akiket meg kell szabadítani, mint ellenségre, akiket le kell győzni, mint teremtésekre, amelyeket meg kell szerezni, hanem mint lehetséges testvérekre, barátokra. Arra bátorít, hogy az emberek életüknek teljességgel érdekeljen. Jobban, mint a számbeli nővékedés, a tizedbevétel emelkedése. Nem azért hátrálok meg az embereket a kizárólagos életbe, hogy nővékedjünk számokban, hanem azért, mert szeretjük őket, mert a barátaink vagyunk, mert érdekel a személyük, az életük, jobban mint a tizedük, mint a statisztikai értékek. A család belső nővékedésének kizárólagos nyelvé lesz a számbeli nővékedés. Mert ez a fajta szeretet, amit Jézusnál látnak, vonzani fogja az embereket. Minden missziósnak kizárólagos életnek ez a krisztusi szeretet lesz az alapja. Az evangélium nem egycsomag, amit az emberek megvásárolnak egy jéppel kizárólagos, manipulálásra is alkalmas eladási terv, hanem olyan átalakító erő, ami személytől személyig terjed. Valahogy Őssze kellene kapcsolnunk a nagy parancsolatot a nagy misszióparanccsal. Ez az a nővékedés, amit a családmódelledményez - nemcsak számban, hanem kizárólagos életben is.

Ez a földi

egyház a mennyei egyház jelképe lenne, ha a tagok egyek lennének értelemben és hitben." (E. G. White: 6T, 239. old.)

Rajtad milyen
szemlélet van?

Á

ŐFE