

A háromdimenziós szemüveg

Tíz évvel ezelőtt az Egyesült Államokban a minket vendégságba invitáló család elvitt egy természetfilmet megnézni. A film elkezdődött, de csak elmosódott képeket láttam. Ekkor ideadtak egy szemüveget. A kép kitisztult, hirtelen dimenzióban láttam a filmet. Olyan volt, mintha én is benne lettem volna.

Nem mindegy, milyen szemüveggel nézzük az egyházat. Ez határozza meg viselkedésünket, misszióunkat, az egyházhoz való viszonyunkat.

A legrettebb

forma a metafora, amivel kifejezhetjük gondolatainkat, tapasztalatainkat, de ezek ugyanolyan erővel visszahatnak és hatalmas erővel befolyásolva alakítják tovább a gondolatainkat - meg a másokét is. Ez a helyzet a vallásos metaforákkal is. Kutások szerint hívő letünk első nehézségében ragadunk, azután elváltunk ez alakja a gondolkodásunkat. A beépült metafora alapján értelmezzük a tapasztalatainkat. A vallásos metaforák mályebb pszichológiai és érzelmi szinten szilárdtanak meg, mint a fogalmak.

Az egyházzal

kapcsolatban nagyon sok metafora maradt ránk. Ezek közül a nehézség a mai emberek gyökérmetaforáivá vált. Ahhoz, hogy megértsük, miért látjuk így vagy úgy az egyházat, és azt, hogy mások miért látják másként ugyanazokat a folyamatokat, meg kell értenünk, milyen gyökérmetaforák vezetnek minket.

Richard Rice

Három gyökérmetaforát azonosít be, amelyek az egyház tételme sorain a legerőteljesebben jelentkeztek a tagjaink gondolkodásában.

Â

1. AZ EGYHÁZ - HADSEREG

A metaforának

van Bibliái alapja - Izrael tételme, ami az egyház szíveti előképe. Harci cselekmények által teljesített Isten tervét. Daniél könyve és a Jelenések könyve is tele van harci kifejezésekkel. Nagy közdelemmel jelöljük a megváltási tervet. Pál harci fegyverzetben látja a húsges keresztényt (Ef 6:12-13). Bár a Biblia ársi nem mondják ki ezt a metaforát, hogy az egyház hadsereg, ezek a kifejezések kialakították bennünk ezt a látást, amiről sok egyszerűnek is szillett, mint például: "Krisztus katonái sorozatok".

Ennek a metaforának a végzetes következménye volt a keresztény háború, a fegyverrel terjesztett evangélium.

Hol jelentkezik ez a gyökérmetafora a mi gondolkodásunkban és kifejezéseinkben? Az evangélikus - kampány (angolul hadjárat); terveink - stratégiák; a cserkész (pathfinder) - tengerészgyalogos elemekkel tarkított (egyenruha, menetelés); járókatonák vagyunk - mondjuk; és a mozgalmi jelleg is erre utal.

Á

2. AZ EGYHÁZ - ÉLEZLET

Gazdasági megkötésre utal. Amíg a "hadisereg egyháznak" a győzelem a fő kérdés, addig az "Élelet egyháznak" a termelékenység. Míg az előző tagjai katonák, addig itt szolgák vagy szörfözök dolgoznak.

Bibliai alap -
Mózes 5. fejezete szerint Isten népe szőlőskert, vállalkozás. A gazda megtisztította, trágárta és vágta a termést, de rossz gyümölcsöt termelt. A frusztrált farmer lebontotta a kerítést és a vadállatok prádájivá tette a nem védett szőlőt. Krisztus példájában van árus, kertész, kereskedő, talentumokat osztogató gazda, aki befektetésre kényszeríti a szolgát. Az volt a jó szolga, aki kamatoztatta, amit kapott.

Amikor ez gyökérmetaforává válik, mit jelent? A keresztény élet kemény munka, erőfeszítés, szolgálat. A tagoknak keményen kell dolgozniuk ahhoz, hogy Mesterük elismerésért megszerezze. Tapasztalataikat azzal mérjük, hogy mit sikerült megvalósítani.

Az egyház tevékenysége:
munka; a lelkesek - munkatársak; aratósi hálaadományt gyűjtünk; projecteken dolgozunk; kedvelt önénekeink: "Éf, mert eljött az óra, nem dolgozhatsz máj".

Ebből a szemléletből fakad az a nagy statisztikai növekedésünk is, amiről híresek az adventisták. A múltban minden héten kénytelen voltunk megvalósítani a tanulóanyagot, a kapcsolatokat, az eladott könyveket. Mindent szeretünk megszámolni. Allandó felhívásunk a keresztséghez. A gyülekezetünk megkötés az éleleti megkötés fő célja. További témák: tizedbevetés, kénytelen hatékony struktúra; állandó próbáink, hogy a tizedbevetés termelő lelkesek tizedbevetést kapjanak; minél több olyan eszköz kell, amivel a munka hatékonyan végezhető. Ez a MŰ; az ÉGY.

3. AZ EGYHÁZ - CSALÁD

Bibliai alap:

Jn 14:9 - Krisztussal való kapcsolatunk által Jézus Atyja a mi Atyánk is.

A Szentlélek

családdíj formálja a megtérteket. Egyenlő tagokból áll és egységes (Ef 4:4-6).

A tagok

testvérek. Korábban világszerte, ma már egyre kevesebb helyen nevezik egy egymást a tagok - itt is csak hivatalos, szászki megszólítás esetén, de már kikopott a mindennapi szóhasználatból. Ha a hadseregben a tagok katonák, az üzleti vállalkozásban munkások, a családban Isten gyermekei.

Mindegyiknek

szilárd bibliai alapja van. Mindegyik bemutat valamit a nagy igazságból, és mindegyiknek megvan a helye az adventista hagyományban. Egyiket sem hagyhatjuk el, sokat vesztenénk káldetésünk megtérteiben.

De, amikor

bármelyik gyökérmetaforát vizsgálunk a gondolkodásunkban, nagyobb befolyással van rájuk, mint amennyit a bibliai jelkép szeretne elmondani. Drámai kálátnásokhoz vezet, amennyiben bármelyiket gyökérmetaforaként őrizzük magunkban. Ez meghatározza vallásos tapasztalatainkat, ahogy értelmezzük a feladatunkat, ahogy viszonyulunk egyházi jelenségekhez. Szeméveget ad rájuk. Sőt, teremt, amelyen keresztül mindent értelmezzük.

Nézzük meg

pldül, hogy ez a szeméveg miként befolyásolja a missziókat?

Á

A. A HADSEREG EGYHÁZ ÉS A MISSZIÓ

Prioritása - a

návekedés. Célja - a győzelem mások felett. Az eredmény mindent igazol. Egy misszió s másdszer tesztje a siker. Ha návekedést eredményez, akkor já, ha azonnal nem, akkor nem tűri meg.

A harci

hímszók meneteléről, támadásról, káoszról szólnak. Látható színek a pátosáról soha. Pedig aki harcol, tudja, hogy ez a hosszú fűrészes művelet nélkül hiába tervezünk támadást. Ez a megkötés nem tűri a lassó látható színek mozgásokat. Támadj, káosz győzz. Ami ebbe belefér az jó, az helyes, az érdemes finanszírozni.

Amikor

embereket hozunk a gyülekezetbe, a mi tulajdonainkai vannak. Mindent előírhatunk nekik.

Személytelenül

a tagjait. A hadsereg nem érdekelt a tagjai egyéni szükségleteiben. Csak annyiban érdekesek, amennyiben hozzájárulnak az ügy sikeréhez. A katona a hadsereget látja. Nincs más dimenziója az életnek.

Á

B. A PIACI/GAZDASÁGI/CEZLETI
MEGKÖTÉS

Erős hangot

helyez a misszióra, az egyház látható okait látja benne. Az életben az az élet, hogy névelszik, profitot termel, néveli a termelékenységet. Az egyház az élet látható, hogy névelje a taglétszámát. Minden egyházi tevékenység március az, hogy mennyire járul hozzá a taglétszám néveléséhez.

A névelés

fontos cél, de ennek a tőlhangsúlyos oda vezet, hogy elképzelték a nélkülös emberek vannak tagok. Kézbevesz a tagot eredményez. Először az egyházi élet egybeteleit. Tőrelmetlenek teszik a tagokat az olyan tevékenységek iránt, ami nem vezet keresztséghez. Pl. tanácsadás, ifjúsági munka, szociális munka - amelyek csak elvonják az energiát a célról.

A

globális missziós szemlélet az élet akadozik, mert a mindenkori vezetőknek a számbeli névelés fontosabb, mint az el nem terhelteket folyó számváltás munka. Addig, amíg a sikert csak a keresztség számával mérjük, nem is fog változni a jelenlegi helyzet. Az embereket az magát a szervezetet statisztikákkal kezeli. Ők csak számok. Ez a szervezet minden figyelmét a külső kérdőre fordítja, de abban a pillanatban, ahogy megkereszteli őket, magukra hagyja.

Á

C. A CSALÁD MODELL ÉS A MISSZIÁ

A családtagság

nővékedése nem első számú prioritás. Legalább annyira érdekelt a tagok életminőségének javításában, a kapcsolatok erősítésében, mint a számbeli növekedésben. Miközben a keresztség nem veszi el jelentőségét, ugyanolyan fontosnak tartja a misszióparancs tőbbi részét is, mint amilyen a tanítás, a kizárólagi életbe való integrálás. Prioritása a kizárólagos erősítés, nemcsak a tagok számára, hanem a nővéredés. Segíti a tagjait úgy, mint Isten gyermekei, és egymást testvéri kapcsolatban hordozni. Többféle nővéredést tűz ki célul, nemcsak a számbelit. (Ef 4:15 - mindenben nővéredjünk Abban, aki a Fej). Amikor az Őr-levezetéstől nővéredésről Őrnek, nem annyira a számbeli nővéredésre gondolnak, hanem a tagság lelki érdekeire. Ez pedig csak egy kizárólagos kizárólagos pontosságban valósulhat meg. Nincs nagyobb feladata az egyháznak, mint táplálni a kizárólagos életet. Ez azt jelenti, hogy kevésbé érdekeljen az evangélium első hirdetés? Nem. De ad egy új perspektívát a missziósnak. A lehetséges tagokra nem úgy fog nézni, mint foglyokra, akiket meg kell szabadítani, mint ellenségre, akiket le kell győzni, mint termékekre, amelyeket meg kell szerezni, hanem mint lehetséges testvérekre, barátokra. Arra bátorít, hogy az emberek életük teljességére érdekeljen. Jobban, mint a számbeli nővéredés, a tizedbevetés emelkedése. Nem azért hátrahagyjuk az embereket a kizárólagos nővéredésben, hanem azért, mert szeretjük őket, mert a barátaink vagyunk, mert érdekel a személyük, az életük, jobban mint a tizedük, mint a statisztikai értékek. A család belső nővéredésének kizárólagos nővéredés lesz a számbeli nővéredés. Mert ez a fajta szeretet, amit Jézusnál látnunk, vonzani fogja az embereket. Minden missziós kísérletnek ez a krisztusi szeretet lesz az alapja. Az evangélium nem egyszócsomag, amit az emberek megvásárolnak egy járt kizárólagos, manipulálásra is alkalmas eladási erő, hanem olyan átalakító erő, ami személynél személynél terjed. Valahogy össze kellene kapcsolnunk a nagy parancsolatot a nagy misszióparanccsal. Ez az a nővéredés, amit a családmódelledményez - nemcsak számban, hanem kizárólagos nővéredésben is.

Ez a földi

egyház a mennyei egyház jelképe lenne, ha a tagok egyek lennének értelemben és hitben." (E. G. White: 6T, 239. old.)

Rajtad milyen
szemlélet van?

Á

ÖFE