

Helyi szükségletnek megfelelő, rugalmas egyházszerkezet

Az egyházszerkezet nem

tárgyalt be szerepelt, ha nem a "missziós eszközöket" működik - mondták a Hetednapos Adventista Egyház Szerkezet és Szolgáltat Bizottságának tagjai a Generál Konferencia október 15-i bizottsági ülésén.

A két részből álló beszámolóban a

Szerkezet és Szolgáltat Bizottság tagjai felszólították az egyház tisztviselőit, hogy "ortodoxok" legyenek az Adventista Egyház szervezetét és működését illetően. A bizottság azt javasolta, hogy az egyház szervezete alkalmazkodjon a kulturális, politikai, jogi és földrajzi hatásokhoz és körülményekhez.

A hagyományos

egyházszerkezet nagy szinten működik: helyi gyülekezetek, egyházterületek, uniós és a világegyház székhelye, vagyis a Generál Konferencia.

A rugalmasságról

szóval beszámoló utalt arra, hogy a jelenlegi szerkezet bizonyos aspektusai számára "göngyölgést" terhel az egyházat. A Szerkezet és Szolgáltat Bizottság úgy véli, hogy a világ "népszerű" területein a hagyományos egyházszerkezeti modell "kivitelezhetetlen és pusztyagyleg fenntarthatatlan". Más esetekben a bizottság tagjai több lehetőséget biztosítanak a helyi vezetőknek, hogy elintézzék, melyik szerkezeti modell felel meg legjobban igényeiknek.

Miután a

küldött megfogalmazták a Szerkezet és Szolgáltat Bizottság beszámolóját, a "bbf" egyházszerkezeti modell engedélyezése mellett is döntöttek, beleértve a személyné és adminisztratív-v szolgáltatások változásait is. A legmesszebb határozatként a gyülekezetek uniójának elfogadása - a 2000-nél kevesebb tagot számláló csoportoktól a 10 000 tagot meghaladóig - ami teljes körű adminisztratív-v kapcsolatot jelent a helyi gyülekezetek és a Generál Konferencia között.

Ezt a

háromlépcsős szerkezetet "elfogadhatónak" tartották az egyház anyagi forrásainak hatékonyabb felhasználásában és missziós küldetésének előmozdításában, amire a hagyományos egyházterület és uniós köptelen. Európában már több gyülekezeti uniós is működik.

Korábban az

ilyen uniós csak "kivétel" esetekben működhetett, és ez a modell nem élvezett előnyt az egyház szerkezetében.

Lowell C.

Cooper, a Generál Konferencia egyik elnöke és a Szerkezet és Szolgálat Bizottság elnöke azt mondta, hogy miközben az egyház szervezete hierarchikusnak tűnhet, az ilyen körtelek még mindig teljesen karikatúra", mivel az egyházi adminisztrációs szintek azért vannak, hogy egymással együttműködjenek és nem azért, hogy uralmat és ellenőrzést gyakoroljanak.

Miközben a

gyülekezetek uniájának teljes elfogadását ajánlották, a Szerkezet és Szolgálat Bizottság tagjai rágták ki hangszólyozták, hogy a gyülekezetek uniáját nem lehet megalapítani mindaddig, míg előbb nem bizonyították pénzügyi alkalmasságukat, és azt, hogy képesek a gyülekezeti tagokat szolgálni és a gyülekezet misszióját előmozdítani.

Cooper -

miközben a beszámolóban olvasott - elmagyarázta, hogy az egyház jelenlegi szerkezetét keltik azok a döntések, amelyeket akkor hoztak meg, amikor az Adventista Egyház kicsi volt és nagyrészt Észak-Amerikához kötődött. Szerinte azóta sok minden megváltozott, és az egyház szerkezetét úgy kell átalakítani, hogy jelenlegi nemzetközi arculatához illeszkedjen.

Érdekesen hangzik a vázlat egy ilyen dokumentumra" - mondta Atte Helminen, a Finn Unió elnöke, ahol az országban több kisebb egyházterület csoportosul.

Érdekes, hogy

azok, akik erősek, meghallják azok szavát, akik nem olyan erősek" - mondta Jan Paulsen, a Generál Konferencia elnöke, aki egyben a Szerkezet és Szolgálat Bizottság vezető elnöke is. Kiemelte, hogy a hasonlóan kicsi országok ugyanúgy profitálhatnak a gyülekezetek uniájában.

Reinder

Bruisma, a Holland Unió elnöke elmondta a küldötteknek, hogy a gyülekezeti uniák ott működnek külföldön legesen jár, ahol az egyház aránylag kicsi, és ahol még sok energiát fektetnek az adminisztrációs szintjébe, amely kevés embert szolgál, ha a hagyományos szerkezet megmaradna.

Vernon

Parmenter a Generál Konferencia egyik titkára rámutatott arra, hogy az egyházi adminisztrációs sok helyi szintjén arra panaszkodnak, hogy az egyház

„Értelmezésként”, és kevésbé marad a helyi gyülekezet missziójára.

A beszámoló

figyelmeztetett arra, hogy miközben a pártzöld gondok befolyásolják az egyház szervezetét, nem lenne szerencsés bármely átkötés és elhamarkodott változtatás, amely kockáztatná az egyház ézglobális identitását és egységét”.A

Saustin Mfuno

a Malawi Unió elnöke megkérdezte, hogy ha csak egyes egyházi régiókban kedvező a gyülekezetek uniójának bevezetése, miért lett ebből globális egyházi ügy. Elmagyarázta, hogy abban a vallási régióban, ahol ő áll, a gyülekezetek uniójának bevezetése az egyház anyagi forrásainak és alkalmazottainak nagy részét elvonná, miközben más területeket mellőznének.

Jan Paulsen

azt mondta, hogy egyetlen gyülekezetet vagy csoportot sem kényszerítenek arra, hogy gyülekezetek uniójába támaszkodjanak, de fontos volt a Generál Konferencia számára, hogy engedélyezze minden egyházi régióknak, hogy megalkotni a saját szervezetét, hogy káldetését a legjobban betölthesse.

A Szervezet és

Szolgálat Bizottság tagjai hangsúlyozták, hogy ez az intézkedés nem jelenti azt, hogy gyülekezeti csoportok szabadon gyülekezetek uniójának nevezhetik ki magukat. Alapos vizsgálat után, és csakis a Generál Konferencia végrehajtás bizottsága alapán meg egy gyülekezeti uniót, amelyet aztán a Generál Konferencia állásfoglalásán fogadnak el hivatalosan.

A Szervezet és

Szolgálat Bizottság, amelynek tagjai sorában Generál Konferenciai és helyi gyülekezeti régiók képviselői állnak, a Generál Konferencia 2005-ös éves állásfoglalásán támasztotta meg alapát és a óta évente kátszer állásfoglalnak.

A

Elizabeth Lechleitner/ANN

Fordította: Hegyes-Horváth Géza

A

Â

A Szerkezet Âs Szolgálat Bizottság teljes beszámolója a kâvetkező weblapon olvasható:

http://www.adventist.org/world_church/commission-ministries-services-structures/

Â

Â

Â

Az egyház szervezeti változásának kârdâsáról nyilatkozott lapunknak

dr. Szilvási

András úrnak, a Generál Konferencia Bizottságának tagja.

Â

- Hogyan ârtâkeled a Generál Konferencia Vâgrehajtás Bizottságának dântâsâ?

- Nehâz most megâsolni, hogy valâban târtânelmi mârfâldkôhâz ârkezett-e a Hetednapos Adventista Egyház, de ilyen jelentôsâgû szervezeti változtatás 1903 âta nem volt a kâzâssâgben. Mivel egâszen mâis vilâgban âlânk, ez nem egy gyorsan vâgrehajtandâ direktâ-vakânt jelenik meg, hanem sokkal inkább utat nyitva az ârintettek felelős gondolkodására âs dântâsâre.

Azt gondolom, hogy nâhâny âven belâ az egyházszervezet - e dântâsek kâvetkeztâben - jelentôsen ât fog alakulni. Tovâbb fog erôsâdni a helyi gyâlekezetek szerepe, âs ebből adâdâan az egyház valâs szolgálatâs missziâja. Ugyanakkor tovâbbra is sikerâ megôriznânk a vilâgkâzâssâg egysâgâ, a rohamosan nâvekvô taglâtsâimunk, âs az ebből adâdâ nâvekvô kulturâlis kâlâlnbsâgek ellenâre is.

Â

- Milyen jelentősége van ennek a döntésnek a Magyar Unióra nézve?

- A Magyar Unió szerencsés

helyzetben van, mivel egy kis országban élünk, és egy nyelvet beszélünk. A jelenlegi kommunikációs és utazási lehetőségek mellett - nem is beszélve arról, hogy a világon egyre több helyi gyülekezet tagjainak a közelébe kerül a teljes Magyar Unió tagjainak - egy sokkal egyszerűbben és dinamikusabban működő szervezetben lehetünk az életünket. Erre kaptunk szabadságot ezzel a döntéssel.

Az unió és az

egyházterületek funkcióit nem kell - más-más világszerte által megváltozott - vezetni, hanem ez elvonható. Ennek több előnye is lehet: 1. egyszerűsíti a gyorsítást a döntéshozzá; 2. világosabb felelősségi köröket határozhatunk meg, felesleges átfedések nélkül; 3. az elvonott adminisztrációban jobban megfeleltethetünk a szakmai követelményeknek; 4. ami a legfontosabb, több szellemi és anyagi eszközt állítunk az evangelizáció szolgálatába.

Á

- Milyen módon és milyen időbeli kifutással alkalmazhatja a Magyar Unió ezeket a változtatásokat?

- A Generál Konferencia döntése

követlenül nem kellé a Magyar Uniót semmilyen lépésre. Ezt a döntést a jelenlegi körülményben a legelő Alkotmány- és Alapszabály alapján lehet elindítani. A Transzeurpai Divízió vezetői jelezték, hogy az érintett uniókban a közelvező évben egy ún. "élezzsemlé" bizottságot fognak felállítani, amely alaposan áttanulmányozza az adott unió helyzetét és megoldási javaslatokat ad a döntéshozzá testületek számára. Jár és elvárunk arra, hogy a konferenciai ciklus végére, előkészítjük a szükséges döntéseket.

Szeretném hangsúlyozni, hogy

mivel a szervezet nem cél, hanem egy szükséges eszköz a küldetésünk hatékonyabb betöltésére, a szervezet módosítása sem lehet cél, és a nemmagában nem old meg semmit. Arra van szükségünk, hogy mindannyian felrészítsük a láthatóságot Isten céljairól. Életünkben, és a közeljövőben fogalmazzuk meg a legeredményesebb utat ennek elérésére. A szervezet, bár fontos, de csak egy eleme mindannak, ami a munka eredményes befejezésére vezet. A csodák Isten Lelkének a hatalma által történnek, amihez a szervezeti változások is szükséges utat nyithatnak, mivel erősítik az emberek odaszentelődését, és nagyobb szabadságot adnak Istennek az egyháznak által végzett munkájához.

Â

Al